

Directia Achizitii Publice

Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire
“Proiectare si executie Drum National 28B Targu Frumos – Botosani”

Numar de referinta: 16054368/ 2019/2247/S/7

Intrebare 1	<i>Va solicitam sa ne specificati cum se va cota Organizarea de santier.</i>
Raspuns 1	Va rugam sa aveti in vedere ca „Organizarea de santier” este prevazuta a fi codata in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, punctul 8. La stabilirea valorii aferente <i>Organizarii de santier</i> va rugam sa luati in considerare si prevederile Notelor din Anexa 1 la Formularul nr. 7. De asemenea, la cotarea activitatii se vor avea in vedere aspectele prezentate in Propunerea Tehnica. In acest sens, va rugam sa aveti in vedere ca in cadrul Formularului nr. 4 - Propunerea Tehnica, la punctul V.A., Autoritatea contractanta a solicitat ofertantilor prezentarea modalitatii de realizare a organizarii de santier, in conformitate cu prevederile Cerintelor Beneficiarului, cu mentionarea cel putin a urmatoarelor aspecte: - identificarea locatiei pentru organizarea de santier; - anexarea de schițe, documente și date din care să rezulte:locatia;suprafetele;posibilitatea de utilizare a terenului afectat.
Intrebare 2	<i>Va solicitam sa confirmati ca pentru acest proiect nu este necesar sa se efectueze Cercetare Arheologica.</i>
Raspuns 2	In conformitate cu prevederile capitolului 9.34.1 “Prezentare generală” din Cerintele Beneficiarului: <i>„Amplasamentul obiectivului de infrastructură rutieră, înaintea oricăror lucrări de execuție, necesită investigații arheologice. Acestea trebuie să se conformeze legislației române de patrimoniu în vigoare.</i> <i>Se va efectua diagnosticul arheologic intruziv pe întreg traseul obiectivului de transport rutier, se vor cerceta siturile arheologice delimitate corespunzător în teren în urma diagnosticului și se va realiza supravegherea arheologică de specialitate pe toate zonele afectate de lucrările de execuție care presupun intervenții în sol (inclusiv organizări de șantier, gropi de împrumut etc.) [...]</i> Suplimentar, pentru o mai buna informare a operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura, Autoritatea contractanta anexeaza la prezenta clarificare Avizul nr. 1/16.01.2017 emis de Ministerul Culturii si Identitatii Nationale – Directia Judeteana pentru Cultura Botosani. – Anexa 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 3	<i>Vă solicităm sa confirmați ca auditul de trafic cade în sarcina Beneficiarului / Investitorului în conformitate cu Legea nr. 265 din 2008.</i>
Raspuns 3	Conform prevederilor Legii nr. 265/ 2008 privind gestionarea siguranței circulației pe

	infrastructura rutieră, publicata in Monitorul Oficial nr. 608 din 23 august 2012 (cu modificarile si completarile ulterioare), auditul de siguranta rutiera va fi in sarcina Beneficiarului.
Intrebare 4	<i>Având in vedere ca Normativul AND 605 din 2014 a fost înlocuit cu AND 605 din 2016 si intrat in vigoare din data de 06.04.2018, va solicitam sa confirmați ca pentru stratul de legătură se va oferta mixtura asfaltica tip BAD 22,4.</i>
Raspuns 4	Se va respecta sub-clauza 2.2.10.2 din Cerintele Beneficiarului, respectiv "<i>Mixtura asfaltica aferenta sistemului rutier va fi in conformitate <u>cu ultima forma actualizata</u>, publicata si oficiala a normativului AND 605</i>". Astfel, in vederea indreptarii erorii materiale, peste tot in cadrul capitolului 2.2.22 <i>Caracteristici imperative privind lucrarile de drum si intersectii</i> din Cerintele Beneficiarului unde se mentioneaza stratul de legatura BAD20, <u>se va citi BAD 22,4</u>.
Intrebare 5	<i>Întrucât in documentația postata pe SEAP nu regăsim listele de cantități pentru utilități, pentru respectarea tratamentului egal si a legislației in vigoare va solicitam sa ne transmiteți listele de cantități pentru: apa, canal, gaz, electrice, îmbunătățiri funciare etc.</i>
Raspuns 5	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip <u>PROIECTARE SI EXECUTIE</u> , in cadrul caruia, <u>Antreprenorul are si calitatea de Proiectant</u> , lucrarea propriu-zisa realizandu-se <u>in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta</u> .
Intrebare 6	<i>Vă solicităm să ne comunicați dacă în perioada de 24 luni corespunzătoare execuției lucrărilor este inclusă și perioada de iarnă, perioadă în care nu se pot executa lucrări.</i>
Raspuns 6	Durata de executie a lucrarilor este de 24 luni calendaristice (inclusiv perioada de iarna).
Intrebare 7	<i>Având in vedere respectarea tratamentului egal si a legislației in vigoare, pentru articolul B.2. Pământ stabilizat cu var ()mc, va solicitam sa ne transmiteți :</i> <i>a) cantitatea de var (xx kg) ofertata pe mc;</i> <i>b) materialul cu care se va face protejarea stratului pana la execuția stratului superior.</i> <i>c) confirmați ca se poate înlocui materialul var cu un alt liant hidraulic (Ex. Dorosol).</i>
Raspuns 7	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip <u>PROIECTARE SI EXECUTIE</u>, in cadrul caruia, <u>Antreprenorul are si calitatea de Proiectant</u>, lucrarea propriu-zisa realizandu-se <u>in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta</u>. Va rugam sa aveti in vedere ca <u>Ofertantii isi vor structura propunerea financiara EXCLUSIV in baza Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 "Preturile activitatilor/ categoriilor de lucrari sau servicii"</u>, in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire <u>si nu in baza listelor de cantitati publicate</u> impreuna cu Documentatia de atribuire. Astfel, in cadrul Instructiunilor catre ofertanti (Fisa de date), punctul IV.4.1 « <i>Modul de prezentare al propunerii tehnice</i> » Autoritatea contractanta a mentionat urmatoarele: « <i>Nota 6: Ofertantii vor avea in vedere faptul ca estimarile cuprinse in Listele de cantitati aferente Studiului de Fezabilitate publicat in SEAP sub denumirea „Documentatie tehnica” <u>AU ROL ORIENTATIV</u></i> ».

	De asemenea, in conformitate cu prevederile Cerintelor Beneficiarului, capitolul 3. STUDIUL DE FEZABILITATE: „Studiul de Fezabilitate reprezintă Documentația tehnica parte integranta din Documentația de atribuire. <u>In cadrul studiului de fezabilitate au fost stabilite liste de cantitati de lucrari, dar acestea au un caracter strict orientativ, la stabilirea ofertei fiecare ofertant avand obligatia de a tine cont de prevederile cerintelor beneficiarului</u>” Pentru intocmirea ofertelor se va avea in vedere si « Lista standardelor si normativelor in vigoare si prevederile legale » din Cerintele Beneficiarului (Anexa 1), lista care nu are un caracter exhaustiv. Dimensionarea structurii rutiere s-a realizat pentru perioada de perspectiva 2035, in concordanta cu prevederile normativului PD 177/ 2001.
Intrebare 8	Întrucât in cadrul listelor de cantități D3 – Amenajare sistem rutier proiectat, pentru articolul D.9. Strat din material reciclat = 40.070,00, unitatea de măsură (mc), iar in descrierile de preturi se specifica ca se plătește pe metru pătrat (m2), va solicitam sa ne transmiteți care este unitatea de măsură corecta.
Raspuns 8	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip <u>PROIECTARE SI EXECUTIE</u>, in cadrul caruia, <u>Antreprenorul are si calitatea de Proiectant</u>, lucrarea propriu-zisa realizandu-se <u>in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta</u>. Va rugam sa aveti in vedere ca <u>Ofertantii isi vor structura propunerea financiara EXCLUSIV in baza Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 "Preturile activitatilor/ categoriilor de lucrari sau servicii"</u>, in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire <u>si nu in baza listelor de cantitati publicate</u> impreuna cu Documentatia de atribuire. Astfel, in cadrul Instructiunilor catre ofertanti (Fisa de date), punctul IV.4.1 « Modul de prezentare al propunerii tehnice » Autoritatea contractanta a mentionat urmatoarele: « <u>Nota 6: Ofertantii vor avea in vedere faptul ca estimarile cuprinse in Listele de cantitati aferente Studiului de Fezabilitate publicat in SEAP sub denumirea „Documentatie tehnica” AU ROL ORIENTATIV</u> ». De asemenea, in conformitate cu prevederile Cerintelor Beneficiarului, capitolul 3. STUDIUL DE FEZABILITATE: „Studiul de Fezabilitate reprezintă Documentația tehnica parte integranta din Documentația de atribuire. <u>In cadrul studiului de fezabilitate au fost stabilite liste de cantitati de lucrari, dar acestea au un caracter strict orientativ, la stabilirea ofertei fiecare ofertant avand obligatia de a tine cont de prevederile cerintelor beneficiarului</u>”. Cu toate acestea, pentru o informare mai buna a operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura, va comunicam ca, asa cum ati sesizat si dvs., unitatea de masura corecta aferenta articolului D.9. Strat din material reciclat din listele de cantitati

	<i>(<u>acestea avand un caracter strict orientativ</u>)</i> , este "m ² ".
Intrebare 9	<i>Întrucât în cadrul Descrierilor de preț, caiet de sarcini pentru articolele D.9. Strat din material reciclat 16 cm și D.10. Strat din material reciclat 18 cm, nu regăsim detalii pentru a forma un preț corect, va solicitam sa ne transmiteți următoarele:</i> <i>a) Actul normativ în baza căruia se face reciclarea la cald;</i> <i>b) Adâncimea de prefrezare pe mp;</i> <i>c) Cantitatea și tipul de liant bituminos oferat pe mp;</i> <i>d) Cantitatea și tipul materialului de aport oferat pe mp;</i> <i>e) Se va oferta și liant hidraulic ?</i>
Raspuns 9	Va rugam sa aveti în vedere ca prezentul contract este unul de tip <u>PROIECTARE SI EXECUTIE</u>, în cadrul caruia, <u>Antreprenorul are și calitatea de Proiectant</u>, lucrarea propriu-zisa realizandu-se <u>în baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta</u>. Va rugam sa aveti în vedere ca <u>Ofertantii isi vor structura propunerea financiara EXCLUSIV în baza Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 "Preturile activitatilor/ categoriilor de lucrari sau servicii"</u>, în conformitate cu modelul prezentat în Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire <u>și nu în baza listelor de cantitati publicate</u> împreuna cu Documentatia de atribuire. Astfel, încadrul Instructiunilor către ofertanti (Fisa de date), punctul IV.4.1 « Modul de prezentare al propunerii tehnice » Autoritatea contractanta a mentionat urmatoarele: « <i>Nota 6: Ofertantii vor avea în vedere faptul ca estimările cuprinse în Listele de cantitati aferente Studiului de Fezabilitate publicat în SEAP sub denumirea „Documentatie tehnica” <u>AU ROL ORIENTATIV</u></i> ». De asemenea, în conformitate cu prevederile Cerintelor Beneficiarului, capitolul 3. <i>STUDIUL DE FEZABILITATE:</i> <i>„Studiul de Fezabilitate reprezintă Documentația tehnica parte integranta din Documentația de atribuire. În cadrul studiului de fezabilitate au fost stabilite liste de cantitati de lucrari, dar acestea au un caracter strict orientativ, la stabilirea ofertei fiecare ofertant avand obligatia de a tine cont de prevederile cerintelor beneficiarului”</i> Pentru întocmirea ofertelor se va avea în vedere și « <i>Lista standardelor și normativelor în vigoare și prevederile legale</i> » din Cerintele Beneficiarului (Anexa 1), lista care nu are un caracter exhaustiv.
Intrebare 10	<i>In conformitate cu memoriul tehnic, caiet de sarcini și plansele postate pe SEAP, va solicitam sa ne specificati în cadrul caror articole din listele de cantitati a fost cotat mortarul asfaltic grosime 2 cm pentru aternerea geosinteticului cu rol antifisura.</i>
Raspuns 10	A se vedea raspunsul nr. 9 din prezenta clarificare.
Intrebare 11	<i>Va solicitam sa confirmati ca punctul 5.3.2 din caietul de sarcini se elimina.</i>
Raspuns 11	In cadrul Cerintelor Beneficiarului, publicat în Documentatia de atribuire atasata Anuntului de participare nr. CN1009561/06.03.2019, nu exista punctul 5.3.2.

Intrebare 12	<i>In listele de cantitati F, Amenajare zone de parcare si refugii, Stadiu fizic Parcaje zona sistem rutier S3 – 1125 mp , pentru articolul Strat din BAD 20 =156 tone, conform calculului nostru rezulta cantitatea : 162 tone. Va solicitam sa clarificati cantitatea.</i>
Raspuns 12	A se vedea raspunsul nr. 9 din prezenta clarificare.
Intrebare 13	<i>Pentru întocmirea ofertei financiare, va rugam sa postați detalii (părți desenate) pentru următoarele poziții, conform listelor de cantități - Devizul obiectului PD - Lucrări de drumuri - Lucrări podețe:</i> <i>a) PD.1. - Podeș accese curți;</i> <i>b) PD.2. - Podeș la drumuri laterale;</i> <i>c) PD.4. - Podeș dalat tip D5;</i> <i>d) PD.5. - Podețe existente – reparații.</i>
Raspuns 13	A se vedea raspunsul nr. 9 din prezenta clarificare. Suplimentar, pentru o mai buna informare a operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura, Autoritatea contractanta anexeaza la prezenta clarificare urmatoarele parti desenate : « 4.Transversale tip sf rev 4-1 » « detalii acces proprietati, detalii podețe » « Poduri si podețe PDF » A se vedea in acest sens <i>Anexa nr. 2</i> la prezenta clarificare.
Intrebare 14	<i>Având in vedere complexitatea lucrărilor, dificultatea ridicata de implementare a soluțiilor tehnice din caietul de sarcini, va solicitam sa prelungiți perioada pentru elaborarea ofertelor cu cel puțin 30 de zile in vederea prezentării unei oferte cat mai reale si avantajoase din punct de vedere tehnico- economic.</i>
Raspuns 14	A se vedea Anuntul de tip erata prin care Autoritatea Contractanta a decalat termenul limita de depunere a ofertelor.
Intrebare 15	<i>Va rugam sa clarificati daca cerintele 1 si 2 referitoare la demonstrarea experientei similare Cap. III.1.3.a) din Fisa de date a achizitiei solicitate, sunt indeplinite prin prezentarea separata de contracte de proiectare pentru indeplinirea Cerintei 1 in valoare cumulata de 7.000.000 lei si prin prezentarea separata de contracte de executie pentru indeplinirea Cerintei 2 in valoare de minim 250.000.000 lei, sau este obligatoriu sa se prezinte maxim 3 contracte avand ca obiect servicii de proiectre + executie in ultimii 5 ani, in valoare cumulata de 7.000.000 lei + 250.000.000 lei pentru elaborare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte tehnice si Detalii de Executie] pentru lucrari de constructie noua si/sau largire si/sau modernizare si/sau reabilitare de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres in valoare cumulata de minim 7.000.000 lei si lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau reabilitare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres.</i>
Raspuns 15	Pentru demonstrarea capacitatii tehnice Autoritatea contractanta a solicitat urmatoarele cerinte care sa se demonstreze experienta similara a ofertantilor: Cerinta 1 :„Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire si/sau completare de Studii de

Fezabilitate si/ sau Proiecte Tehnice si/ sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie]*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/ sau reabilitare de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expresin valoare cumulata de minim: 7.000.000 Lei .

[...]***) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 5 ani servicii de elaborare/actualizare/ revizuire/completare [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 5 ani, de catre acelasi operator economic, cu conditia ca acesta sa faca dovada realizarii respectivului Proiect Tehnic **prin prezentarea de certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar si/sau procese verbale de receptie si/sau alte documente relevante.** In conditiile in care Proiectul tehnic a fost prestat anterior ultimilor 5 ani, Autoritatea Contractanta va lua in calculul valorii pentru indeplinirea cerintei atat valoarea PT, cat si valoarea DDE, cu conditia ca acestea sa fie integrate intrun livrabil cu functionalitate independenta

[...]

Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar si/sau procese verbale de receptie si/sau Documente constatatoare emise de autoritatile contractante si/sau certificari de buna executie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica.[...]”.

Cerinta 2:,,Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ saureabilitare si/ sau largire de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres, la nivelul a maxim 3 contracte, in valoarecumulata de minim: 250.000.000 Lei, fara TVA.**

[...] Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: **documente/ recomandari emise de beneficiarul lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie pe obiect si/sau Procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie finala si/sau Documente constatatoare emise de autoritatile contractante si/sau Certificari de buna executie**, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica. [...]”

Prin urmare, pentru indeplinirea **Cerintei 1**, Autoritatea contractanta **nu a impus** ca cerinta sa fie demonstrata prin prezentarea unor contracte si astfel, nici nu putea sa limiteze numarul acestora.

Autoritatea Contractanta a solicitat ca Ofertantii sa demonstreze **ca au dus la bun sfarsit SERVICII** de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire si/ sau completare de Studii de Fezabilitate si/ sau Proiecte Tehnice si/ sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] in **valoare cumulata** de minim 7.000.000 lei fara TVA.

In vederea demonstrarii indeplinirii cerintei de calificare, Autoritatea Contractanta a solicitat ca

Ofertantul clasat pe primul loc sa prezinte *certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar si/sau procese verbale de receptie si/sau alte documente relevante.*

Pentru demonstrarea indeplinirii Cerintei 2, ofertantii pot sa prezinte un numar de **maxim 3 contracte** in cadrul carora au dus la bun sfarsit in ultimii 5 ani lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau reabilitare si/ sau largire de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres **in valoare cumulata de minim 250.000.000 Lei, fara TVA.**

In vederea demonstrarii indeplinirii cerintei de calificare, Autoritatea Contractanta a solicitat ca Ofertantul clasat pe primul loc sa prezinte *documente/ recomandari emise de beneficiarul lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie pe obiect si/sau Procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie finala si/sau Documente constatatoare emise de autoritatile contractante si/sau Certificari de buna executie.*

Ofertantii au posibilitatea de a demonstra indeplinirea celor doua cerinte de calificare prin prezentare unor contracte diferite, respectiv **unele de servicii pentru indeplinirea Cerintei 1 si unele de lucrari pentru indeplinirea Cerintei 2.**

De asemenea, ofertantii pot prezenta in vederea demonstrarii indeplinirii celor doua cerinte de calificare **si contracte de tip proiectare si executie**, acelasi contract putand fi retinut atat pentru indeplinirea Cerintei 1, cat si pentru indeplinirea Cerintei 2, **in limita valorii aferente serviciilor de proiectare, respectiv a lucrarilor** duse la bun sfarsit in cadrul acestuia in ultimii 5 ani**.

Cu toate acestea, va rugam sa aveti in vedere ca Cerinta 2 **nu poate fi indeplinita cu mai mult de 3 contracte**, indiferent de tipul acestora (*executie sau proiectare si executie*).